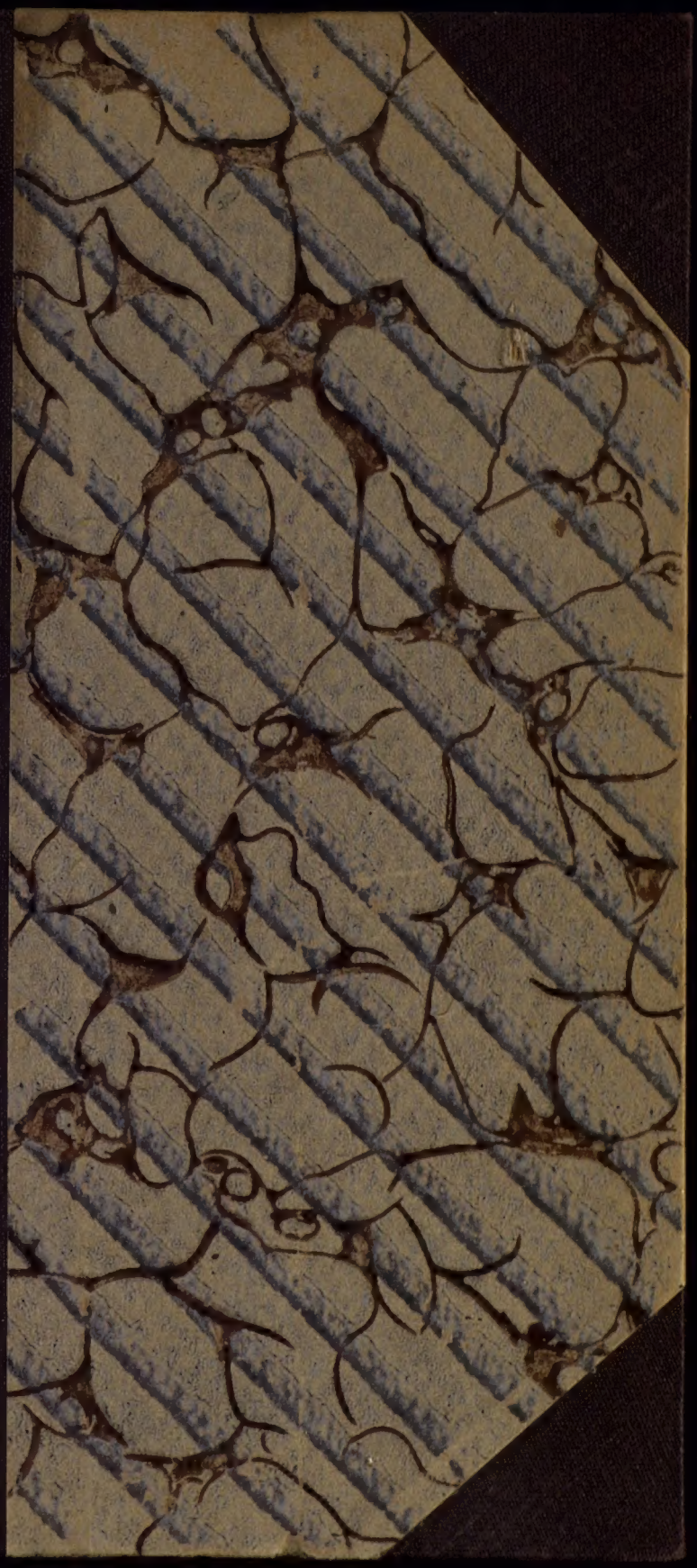
Добровольский

ПОЧЕМУ Я СТОЮ ЗА ПАРТИЮ Нар. Свободы



ИНСТИТУТ ЛЕНИНА
БИБЛИОТЕКА
ГИ135
Д622

В. И. Добровольскій.

ГИ135
Д622 р

ПОЧЕМУ Я СТОЮ

ЗА ПАРТІЮ

„НАРОДНОЙ СВОБОДЫ".

Цѣна 15 коп.

ПЕТРОГРАДЪ.
Сунодальная типографія.
1917.

В. И. Добровольскій.

ГИ135
Д 622 Р

ПОЧЕМУ Я СТОЮ

ЗА ПАРТІЮ

„НАРОДНОЙ СВОБОДЫ".

Цѣна 15 коп.

ПЕТРОГРАДЪ.
Синодальная типографія.
1917.

К. 84
П
ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ 2008
ГИ135р
Д622
Библиотека
Института Ленина
при Ц.К. Р.К.П. (б.)
1038/28 32523 Ч

ГРАЖДАНЕ!

Въ Россіи произошелъ великій государственный переворотъ.

Многія сотни лѣтъ Россіей самодержавно управляли цари.

Теперь царь Николай II Романовъ низвергнутъ.

Почему это случилось, кто теперь правитъ Россіей, какъ будетъ управляться Россія въ будущемъ и что каждому русскому надлежитъ нынѣ дѣлать?

На всѣ эти вопросы надо дать отвѣтъ.

Уже сто лѣтъ тому назадъ, при воцареніи царя Николая I-го, произошло сознательное революціонное возстаніе народа. Лучшіе люди и часть войска въ Петроградѣ захотѣли дать волю народу и потребовать отъ царя Николая I-го, чтобы онъ управлялъ не по своему произволу, а вмѣстѣ съ народомъ.

Но Николай I-ый не внялъ голосу лучшихъ людей и однихъ изъ нихъ разстрѣлялъ, другихъ повѣсилъ, а третьихъ сослалъ въ Сибирь въ каторжныя работы.

Съ этого времени русскіе цари испугались. Боясь потерять свою власть, или раздѣлить ее съ народомъ, они стали управлять Россіей не на благо Россіи и не въ интересахъ народа, а только въ своемъ личномъ интересѣ.

Учить и просвѣщать народъ цари боялись и держали его въ темнотѣ и невѣжествѣ. Кто шелъ въ народъ, чтобы просвѣщать его, тѣхъ преслѣдовали и судили какъ преступниковъ, кто осмѣливался встать за народную свободу, тѣхъ ссылали въ Сибирь.

Всякими посулами, высокими чинами цари заглушали совѣсть у своихъ прислужниковъ и заставляли служить себѣ во вредъ народу. Раскинули по всей Россіи полицію—явную и тайную, жандармовъ, охранниковъ и шпіоновъ, которые должны были слѣдить за каждымъ русскимъ человѣкомъ и доносить не только о томъ, что онъ дѣлаетъ, но даже стараться узнать, что онъ думаетъ.

Подъ такимъ управленіемъ Россія изнывала во все царствованіе Николая I-го. За нимъ вступилъ на царство его сынъ Александръ II-й. Малымъ просвѣтомъ изъ того порядка народнаго гнета, который водворилъ въ Россіи Николай I-ый, были первые годы его царствованія. Крымская война закончилась пораженіемъ Россіи. Стало ясно, что необходимо обновленіе государственнаго строя, и что дальнѣйшее крѣпостное состояніе крестьянства немыслимо. Александръ II-й, какъ онъ самъ заявилъ, боясь возстанія народнаго, рѣшилъ дать крестьянамъ волю, устроить лучшіе суды, дать нѣкоторую волю самому народу управляться: въ городахъ—въ Городскихъ Думахъ и въ губерніяхъ—въ Земствахъ. Но когда друзья народа пошли въ народъ и захотѣли его просвѣщать и стали требовать, чтобы царь управлялъ Россіей съ народными выборными людьми, то всѣхъ поборниковъ народа стали такъ же, какъ при Николаѣ I-омъ, заключать въ крѣпости и ссылать.

Слѣдующій царь былъ Александръ III-ій. Царствованіе этого царя прошло тоже въ угнетеніи народномъ, и тѣ даже малыя вольности народныя, которыя были пріобрѣтены народомъ въ началѣ царствованія Александра II-го, онъ сталъ у народа отнимать.

Послѣ Александра III-го вступилъ на престолъ Николай II-ой. Въ первые же дни своего воцаренія онъ назвалъ всѣ народныя желанія «безсмысленными

мечтаніями» и сталъ укрѣплять въ Россіи то же безправіе, которое было при Александрѣ III-мъ. Но на десятомъ году его царствованія вспыхнула война съ японцами. Во время войны обнаружилась вся государственная разруха, и народъ сталъ волноваться и требовать отъ царя, чтобы онъ управлялъ страной съ выборными отъ народа. Свое требованіе народъ закрѣпилъ всероссійской забастовкой. Царь увидѣлъ, что нѣтъ исхода, испугался и уступилъ народу. Была учреждена Государственная Дума, куда извѣстная часть народа стала посылать своихъ выборныхъ для совмѣстнаго съ Государственнымъ Совѣтомъ и царемъ изданія законовъ. Но Государственная Дума не могла исправить государственной разрухи, такъ какъ царь и избранные царемъ высшіе правители—министры не помогали Государственной Думѣ, а мѣшали ей во всякомъ дѣлѣ, которое клонилось къ просвѣщенію, свободѣ и благу народному!

Въ 1914 году нѣмцы объявили Россіи войну. Врагъ оказался безумно силенъ. Отечеству нашему стала грозить великая опасность. Надо было напречь всѣ силы народныя, чтобы вооружить армію и прокормить солдатъ и весь народъ. Но царь забылъ, что онъ царь. Окружилъ себя измѣнниками, сталъ каждый день назначать новыхъ министровъ; министровъ, которые пытались ему сказать правду, тотчасъ удалялъ и назначалъ явныхъ народныхъ измѣнниковъ, а когда измѣнниковъ уличали, царь ихъ миловалъ.

Видя, что Россія наша гибнетъ, Государственная Дума стала требовать, чтобы царь назначилъ министровъ, которымъ народъ вѣритъ. Въ засѣданіи Государственной Думы 1 ноября 1916 г. депутатъ партіи «Народной Свободы» П. Н. Милюковъ раскрылъ въ своей рѣчи предъ лицемъ всей Россіи ту бездну, въ которую пало царское правительство. Всѣмъ стало

ясно, что далѣе Россія такъ управляться не можетъ. Но царь глумился надъ Государственной Думой и не внялъ голосу народа. Дѣло шло все хуже и хуже, въ Петроградѣ сталъ голодъ, и народъ возсталъ. Все войско поддержало народъ, такъ какъ по совѣсти никто не могъ и не пожелалъ заступиться за царя, который довелъ свой народъ до края гибели. Царя всѣ покинули, и народъ царя низложилъ.

Когда народъ и войско низвергнули царя, понадобилось рѣшить,— кто же будетъ сейчасъ управлять Россіей и какъ Россія будетъ управляться въ будущемъ.

Какъ вообще устроить управленіе въ Россіи, долженъ рѣшить весь народъ самъ, то есть самъ народъ черезъ своихъ выборныхъ долженъ учредить новую власть и выработать главные или основные законы. Значитъ, надо выборныхъ избрать и всѣхъ ихъ въ одно мѣсто собрать для общаго совѣта. Такое собраніе выборныхъ отъ всего народа называется «УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНІЕ». Но чтобы избрать отъ всего народа по всей Россіи выборныхъ и съѣхаться имъ со всей Россіи,— надо конечно время:—въ одинъ день не узнаешь, кого избирать, не наладишь порядка, какъ по всѣмъ деревнямъ и городамъ избирать, и въ одинъ день не пріѣхать выборному изъ Сибири въ Петроградъ. Поэтому на созывъ Учредительнаго Собранія выборныхъ отъ всего народа надо время.

Но управлять-то страной надо немедля, и съ нѣмцами продолжать воевать надо тоже безъ заминки. Поэтому члены бывшей Государственной Думы изъ тѣхъ, которые всегда стояли за народныя права, тотчасъ, какъ царя низложили, собрались въ Государственной Думѣ и вмѣстѣ съ выборными отъ народа и войска въ Петроградѣ избрали, вмѣсто прежнихъ царскихъ министровъ, — новыхъ министровъ изъ людей вѣрныхъ, которые всю свою жизнь

стояли и боролись за народныя права и народную свободу.

Этимъ новымъ министрамъ, то есть новому ВРЕМЕННОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ народъ довѣрилъ, до созыва Учредительнаго Собранія, всю власть и управленіе Россіей и потребовалъ отъ министровъ, чтобы они присягнули народу, что они будутъ охранять всѣ народныя права и добытую народомъ свободу, что издадутъ сейчасъ законы объ отмѣнѣ всѣхъ стѣсненій народныхъ, чтобы каждый могъ вѣровать, какъ совѣсть ему велитъ, чтобы каждый могъ говорить, печатать и писать, что желаетъ, чтобы каждый могъ собираться на сходы съ кѣмъ угодно и совѣщаться о чемъ ему угодно, чтобы каждый могъ ѣхать и жить, гдѣ пожелаетъ, безъ всякаго отъ кого бы то ни было притѣсненія.

Итакъ, отнынѣ кто бы онъ ранѣе ни былъ: крестьянинъ, дворянинъ, солдатъ или генералъ, купецъ, чиновникъ, работникъ, или фабрикантъ, какъ бы онъ ни вѣровалъ, къ какой бы народности ни принадлежалъ—русскій, татаринъ, еврей, бурятъ, латышъ или армянинъ—все равно, будь то мужчина или женщина—безразлично—всѣ равны, всѣ равноправные и равносвободные—граждане.

Такой пока временный порядокъ.

Итакъ, свободный гражданинъ Государства Россійскаго! Добытую самимъ народомъ свободу охраняетъ Временное Правительство, ему надлежитъ нынѣ подчиняться, оно есть истинный и вѣрный стражъ народной свободы, и оно клятвенно передъ народомъ обязалось созвать въ самомъ скоромъ времени Учредительное Собраніе. Самому же народу необходимо въ Учредительное Собраніе послать своихъ выборныхъ.

Слѣдовательно, всякому гражданину надлежитъ готовиться къ выборамъ и рѣшить, кого же и какъ въ Учредительное Собраніе выбирать. Но чтобы знать кого

выбрать—надо раньше всего знать, что выборнымъ отъ народа придется дѣлать въ Учредительномъ Собраніи.

Учредительное Собраніе должно будетъ выработать всѣ главные или, какъ ихъ называютъ, основные законы для Россійскаго Государства, а именно:

1) установить, кто въ Россіи будетъ издавать законы, и кто и какъ будетъ Россіей управлять, то есть, установить то, что называется формой правленія;

2) закрѣпить за народомъ свободу и

3) рѣшить земельный вопросъ.

Говоря, однако, вѣрнѣе, такъ какъ Учредительное Собраніе будетъ дѣйствовать за весь народъ, то оно само окончательно и рѣшитъ, какими дѣлами оно займется, то-есть, какіе главные законы ему надо установить, чтобы закрѣпить свободу, равенство и благосостояніе всего народа.

Но главный все-таки вопросъ, который будетъ неизбѣжно рѣшаться въ Учредительномъ Собраніи,—есть вопросъ о формѣ правленія въ Россіи. Какую же форму правленія выборные установятъ? Конечно ту, которую самъ народъ хочетъ.

А потому, чтобы народъ черезъ своихъ выборныхъ могъ выразить свою волю, и чтобы выборы въ Учредительное Собраніе были правильны, всенародны и свободны, необходимо, чтобы выборы были всеобщіе, равные, тайные и прямые.

Всеобщіе выборы должны быть потому, что весь народъ долженъ послать своихъ выборныхъ въ Учредительное Собраніе безъ всякаго исключенія, при этомъ какъ всѣ мужчины, такъ и всѣ женщины, иначе выборные не выразили бы воли всего народа.

Равные выборы заключаются въ томъ, что каждый гражданинъ долженъ голосовать разъ и въ одномъ только мѣстѣ. Если бы какой-нибудь гражданинъ имѣлъ бы нѣсколько голосовъ при выборахъ, или

голосовалъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ, то естественно не было бы равенства народнаго.

Тайные выборы должны быть для того, чтобы каждый гражданинъ избиралъ выборнаго свободно—по совѣсти, и чтобы никто не могъ избирающаго ни провѣрить, ни принудить, ни подкупить.

Прямые выборы значатъ, что каждый на выборахъ долженъ указать то лицо, которое онъ желаетъ выбрать, то есть прямо отъ себя выбирать того, кого онъ желаетъ послать въ Учредительное Собраніе.

Разъ выборы будутъ такъ произведены, то они будутъ всенародными.

Итакъ, выборы въ Учредительное Собраніе будутъ всеобщіе, равные, тайные и прямые. Но если каждый будетъ голосовать въ разбродъ и будетъ избирать выборныхъ безъ согласія съ другими, то всѣ подадутъ свои голоса за разныхъ людей, и ничего толковаго изъ этого не выйдетъ. Поэтому надо всѣмъ заранѣе сговариваться между собою, и тѣмъ, кто стоитъ за одно, посылать выборнаго по общему согласію.

Тѣ, которые въ государственномъ строительствѣ стоятъ за одно и точно указываютъ, за что они стоятъ и за что будутъ стоять, то есть, опредѣлили, какъ народъ долженъ управляться, какъ свободы народныя установить и закрѣпить, какъ рѣшить земельный вопросъ и прочее,—составляютъ одну *партію*.

У насъ въ Россіи теперь уже образовались разныя партіи.

Я стою за партію «НАРОДНОЙ СВОБОДЫ», такъ какъ эта партія желаетъ такъ устроить, чтобы была всеобщая и равная свобода, и чтобы благо народное такъ распредѣлялось между всѣмъ народомъ, чтобы всему народу это было на благо и чтобы ни одна часть населенія, или народность, или классъ не были обойдены или одарены правами во вредъ другимъ.

I.

Партія «Народной Свободы» стоитъ за свободу и равенство всѣхъ гражданъ.

1) Всѣ граждане, мужчины и женщины, какой бы они вѣры не были и къ какой бы народности не принадлежали, должны быть равны въ Государствѣ.

2) Всякій можетъ вѣровать и молиться, какъ ему велитъ его совѣсть.

3) Каждый можетъ говорить, писать и печатать, что ему угодно.

4) Всѣ могутъ собираться на сходы и собранія и обсуждать на нихъ, что имъ угодно.

5) Всѣ граждане могутъ образовывать артели, общества, партіи и союзы безъ всякаго разрѣшенія.

6) Каждый гражданинъ и его домъ неприкосновенны.

7) Лишать кого-нибудь свободы и наказывать можно только по суду.

8) Каждый можетъ ѣздить въ Россіи и заграницу, куда хочетъ и безъ всякихъ паспортовъ.

9) Каждый гражданинъ, какой бы народности не былъ, можетъ говорить и учить народъ на какомъ угодно языкѣ и чему хочетъ.

II.

Партія «Народной Свободы» стоитъ за то, чтобы въ Россіи была ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА.

1) Если вся власть у царя, и онъ самъ и законы издаетъ, и министровъ избираетъ, и самъ имъ приказываетъ, какъ страной править, то такая форма правленія есть монархическая—неограниченная. Эта форма правленія неограниченнаго самодержавія была у насъ въ Россіи до учрежденія Государственной Думы, то есть до 1905 года.

2) Если же царь издаетъ законы вмѣстѣ съ выборными отъ народа, то есть съ Думой, то такая форма правленія называется монархіей ограниченной. Если при этомъ самъ царь министровъ назначаетъ, то въ странѣ все-таки дѣлается все такъ, какъ царь хочетъ, такъ какъ министры больше слушаются царя, чѣмъ закона. Такъ было у насъ въ Россіи: насколько это можетъ быть плохо, если царь плохой,— это всякій знаетъ. Если же министры зависятъ отъ Думы и остаются на своихъ мѣстахъ, пока Дума имъ вѣритъ, то дѣло идетъ лучше, такъ какъ Дума плохихъ министровъ всегда можетъ смѣстить. Такимъ порядкомъ управляется, напримѣръ, Англія.

3) Если же въ странѣ нѣтъ совсѣмъ царя, законы же издаетъ сама Дума, то такая форма правленія называется «РЕСПУБЛИКОЙ», при чемъ если весь народъ свободно избираетъ въ Думу выборныхъ, то такая республика является всенародной, или, какъ ее называютъ по иностранному, «ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ».

О царѣ — неограниченномъ самодержцѣ, то-есть, такомъ, какимъ былъ у насъ царь до 1905 г., не приходится и говорить.

Бѣдность, темнота народа, казнокрадство, кривосудіе, произволъ власти и угнетеніе народное — все это безысходное горе народа шло отъ царя-самодержца. Не много лучше бываетъ, если царь ограниченный, то есть, если онъ не самъ издаетъ законы, а вмѣстѣ съ народными выборными, то есть, съ Думой.

Если же царя настолько ограничить, что и министры зависятъ не отъ него, а отъ Думы, то въ такомъ случаѣ царь выходитъ совсѣмъ лишнимъ. Кромѣ того, какъ это бывало часто у другихъ народовъ, такой ограниченный царь рѣдко бываетъ доволенъ своимъ положеніемъ и старается всегда народныя права въ свою пользу захватить. Слѣдовательно,

такой царь и лишній и всегда опасенъ для народнаго блага и свободы. Поэтому правильнѣе рѣшить, какъ это признаетъ партія «Народной Свободы», что намъ царя не надо, а должна быть въ Россіи республика, то есть такая форма правленія, чтобы законы издавались и министры зависѣли отъ выборныхъ народа, посылаемыхъ народомъ въ Государственную Думу.

Во главѣ же Государства въ республикахъ стоитъ своего рода старшина, который называется «ПРЕЗИДЕНТОМЪ». Какую власть предоставить президенту, должно будетъ также рѣшить Учредительное Собраніе.

III.

Партія «Народной Свободы» стоитъ за то, чтобы нужду крестьянъ въ землѣ удовлетворить.

Партія «Народной Свободы» считаетъ, что трудящемуся земледѣльческому народу должны быть переданы земли государственныя, удѣльныя, кабинетскія, монастырскія, а также частно-владѣльческія въ потребныхъ размѣрахъ съ вознагражденіемъ за счетъ казны нынѣшнихъ владѣльцевъ по справедливой оцѣнкѣ.

Но какъ землю разверстать между земледѣльческимъ народомъ и какой порядокъ пользованія землей установить, на этотъ счетъ не всѣ партіи одинаково думаютъ.

Есть партіи, которыя называются «соціалистическими». Онѣ стоятъ на томъ, чтобы всю землю отобрать отъ всѣхъ, была ли она крестьянская, мѣщанская, дворянская, казенная, удѣльная или купеческая — все равно. Всю землю какъ бы въ одну кучу. А затѣмъ сдѣлать всему народу заявку, кто-молъ хочетъ работать на землѣ,—и всѣмъ, кто заявитъ, дать поровну, съ тѣмъ, чтобы онъ ею владѣлъ, пока самъ

работать можетъ, какъ бы дать каждому во временную аренду.

Партія «Народной Свободы» думаетъ, что отъ такой дѣлежки никому прока не будетъ, да и дѣлежку такую не легко сдѣлать, да и врядъ-ли она всему крестьянству будетъ по вкусу.

Народъ русскій землю любитъ, и потому ту землю, которою владѣетъ каждый крестьянинъ или казакъ, онъ отдавать въ общую дѣлежку не будетъ склоненъ.

Кромѣ того, если кто живетъ въ городѣ, имѣетъ свое дѣло, то нечего его звать на землю, такъ какъ если начать всѣхъ сзывать на землю, то можетъ оказаться, что земли на каждаго придется еще меньше, чѣмъ теперь, и тогда въ этомъ никому ни радости, ни пользы не будетъ.

Наконецъ, если земля будетъ не своя, а только какъ-бы въ арендѣ, да и то до тѣхъ поръ, пока самъ ее своимъ трудомъ обрабатываешь, то на такой землѣ и строиться будетъ не охота и землю удабривать и скотъ разводить мало охоты будетъ.

Поэтому я думаю, что у соціалистическихъ партій можетъ по книжному оно выходитъ очень справедливо, но на дѣлѣ никто такой дѣлежки не захочетъ. Да кромѣ того, въ другихъ странахъ, которыя уже раньше насъ были свободны, и гдѣ весь народъ, какъ и у насъ теперь, могъ и можетъ сказать, какъ ему устраиваться, тѣмъ не менѣе соціалистической дѣлежки ни одинъ народъ не сдѣлалъ, такъ что на дѣлѣ провѣрить, насколько это разумно выходитъ, нельзя.

Наконецъ, какъ сказано, партія «Народной Свободы» стоитъ за то, чтобы у тѣхъ, у кого много земли, землю отобрать, но находитъ, что землю даромъ взять нельзя, а надо за отобранную землю изъ казны заплатить. Соціалистическія же партіи говорятъ, что надо землю взять даромъ. Партія «Народной Сво-

боды» думаетъ, что этого дѣлать нельзя, такъ какъ это будетъ плохая свобода, плохое равенство и плохое братство. Соціалистическія партіи находятъ, что такъ какъ всѣ народы должны быть братьями, то даже у нѣмца, который у насъ пока что отобралъ 22 губерніи, нельзя, если мы его побѣдимъ, отобрать землю и нельзя его заставить намъ убытки по войнѣ уплатить, а надо кончить войну, какъ это говорятъ по иностранному, безъ «анексій и контрибуцій», такъ какъ отбирать землю у народа нѣмецкаго будетъ не справедливо. Если поэтому у чужого народа нельзя землю отобрать, то намъ думается, что еще болѣе неправедно надъ своимъ же русскимъ такое насиліе учинить. Кромѣ того, какая же это будетъ справедливость, если предположимъ, что послѣ отца имущество перешло къ тремъ братьямъ: одинъ получилъ зѣмлю, второй—домъ въ городѣ, а третій—капиталъ. У второго и третьяго домъ и капиталъ останутся, а перваго по міру пустятъ.

Да кромѣ того земля можетъ быть заложена у частнаго лица, или въ банкѣ. Если за землю не заплатить, то тотъ, кто далъ деньги подъ землю, частное лицо, или банкъ—тоже ничего не получатъ, а у банка вѣдь деньги не свои, а людей иногда очень бѣдныхъ, которые внесли ихъ банку для оборота,—они тоже ничего не получатъ, если за землю не будетъ уплачено.

Поэтому земельной нуждѣ надо помочь тѣмъ порядкомъ, какъ то предлагаетъ партія «Народной Свободы».

Эти главные вопросы, то-есть, о формѣ правленія, о свободахъ и земельный вопросъ долженъ будетъ несомнѣнно рѣшить весь народъ черезъ своихъ выборныхъ въ Учредительномъ Собраніи.

Поэтому кто стоитъ за всѣ свободы, за Демократическую Республику и разрѣшеніе земельнаго вопро-

са въ томъ видѣ, какъ сказано,—тотъ долженъ голосовать за партію «Народной Свободы».

Если же въ Учредительномъ Собраніи сами выборные отъ всего народа, то есть, самъ народъ найдетъ, что надо рѣшить и рабочій вопросъ и вопросъ народнаго образованія, а также денежный о налогахъ и податяхъ, то партія «Народной Свободы» будетъ стоять за *восьмичасовой рабочій день*, за *всеобщее народное обученіе* и за *прогрессивный подоходный налогъ*, то есть, за такой налогъ, чтобы кто богаче, тотъ платилъ налогъ не только во столько разъ больше, во сколько онъ богаче, но во много разъ больше, смотря потому, во сколько онъ богаче. Скажемъ примѣрно. Если тотъ, у кого тысяча рублей капитала, платитъ налога 1 рубль, то тотъ, у кого три тысячи рублей, будетъ платить не три рубля, а 6 рублей, а тотъ, у кого девять тысячъ рублей, будетъ платить не 9 руб. и не 18 руб., а 27 уже рублей.

Итакъ, граждане свободной Россіи, свобода вами добыта, сохраняйте ее въ томъ видѣ, какъ она временно теперь установлена, не нарушайте ничьихъ правъ и ничьей собственности и свободы, если желаете ее сохранить для всего народа и дать ему возможность устроить свою жизнь и свое благосостояніе, какъ онъ желаетъ въ Учредительномъ Собраніи. Если же гдѣ-нибудь порядка нѣтъ, возстанавливайте его для общаго блага сами своими силами, поддерживайте и исполняйте распоряженія Временного Правительства, избраннаго самимъ народомъ; готовьтесь къ выборамъ въ Учредительное Собраніе, разбирайтесь сами въ томъ, что каждая партія сулитъ, оцѣнивайте и обсуждайте сами по своему разумѣнію, можно ли осуществить то, что она обѣщаетъ, и рѣшайте сами, что для всего народа нужно и что каждому трудящемуся классу можно дать, не нарушая интересовъ другихъ же тру-

дящихся классовъ, общегосударственныхъ интересовъ и сохраняя общую свободу и равенство.

Граждане, если вы найдете, что партія «Народной Свободы» идетъ самымъ вѣрнымъ путемъ къ утвержденію народной свободы, если вы найдете, что партія «Народной Свободы», желая установить въ Россіи Демократическую Республику, дѣйствуетъ согласно съ волей всего народа и вашей, если вы найдете, что партія «Народной Свободы», не поддерживая интересовъ отдѣльной части населенія, стремится соединить интересы всѣхъ классовъ безъ ущерба одного класса для другого, если вы убѣдитесь, что партія «Народной Свободы» обѣщаетъ лишь то, что можно дѣйствительно въ жизни осуществить, если вы найдете, что партія «Народной Свободы», отвергая соціалистическій раздѣлъ земли и желая увеличить размѣръ землевладѣнія трудящагося народа, удовлетворяетъ завѣтныя его желанія о «землѣ и волѣ», то *поддерживайте партію Народной Свободы, подавайте за нее свой голосъ и посылайте ея выборныхъ въ Учредительное Собраніе.*

Библиотека
Института Ленина
при Ц.К. Р.К.П. (б.)

525 23